

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	40239 Середня освіта (Французька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2025 р.

Справа № 0645/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Косович Ольга Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40239
Назва ОП	Середня освіта (Французька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.023 Французька мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

До ІКС ЗВО завантажив ОП 2022 року та НП 2022 року, у відповідь на запит ЕГ та у самому файлі документу ОП міститься посилання на офіційний сайт, де розташовані ОП. Таким чином ГЕР констатує, що на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі розташовані ОП 21, 22, 23, 24 р.н. та проєкт ОП 25. Завантажене до системи ОП істотно відрізняється від ОП 2025. ГЕР звертає увагу ЗВО, що до ІКС має завантажуватися для аналізу остання версія ОП. Під час аналізу ЕГ не розмежовує, яку версію ОП вони аналізують, так аналіз с.4 звіту ЕГ зазначає «Так, на методику викладання заруб. літ-ри відведено лише 2 кр. (ОК 6)», тоді як у ОП 2024 р. ОК 6 – це Психологія. На с. 5 у розрізі аналізу підкритерію 1.2 ЕГ пише «ОПП, що акредитується, передбачає присвоєння кваліфікації «вчитель французької і другої іноземної мов (англійської) та зарубіжної літератури», що відповідає ОП 2024 р. тоді як варіант ОП 2022 не передбачає професійної кваліфікації. Така невизначеність аналізу останньої версії ОП значно ускладнює аналіз для ГЕР. У розрізі ОП 2024 р. програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій (НРК) для 6 рівня. Сформульовані 18 програмних результатів навчання (ПРН) охоплюють усі необхідні аспекти професійної діяльності вчителя іноземних мов та зарубіжної літератури. Вони відповідають рівню складності, автономності та відповідальності, що визначені для кваліфікаційного рівня бакалавра в НРК, і узгоджені з описом інтегральної, загальних та фахових компетентностей, представлених в ОП. Таким чином, попри відсутність стандарту ВО за спеціальністю 014, наявна освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання відповідно до вимог НРК. ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ, що «ОК 1 Історія України та нац. культури та ОК 2 Філософія не забезпечують жодну ФК, що ставить під сумнів доцільність викладання цих ОК на ОПП» с. 4 звіту ЕГ. Згідно НРК 6 рівня, затвердженої Постановою КМУ № 1341 від 23.11.2011 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text> загальні вимоги до результатів навчання на 6 рівні НРК (бакалавр): знання фактів, теорій, понять у певній галузі; здатність розв'язувати складні задачі у сфері професійної діяльності; автономність, відповідальність, уміння навчатися та працювати в команді. Таким чином формування фахових компетентностей в освітніх програмах спеціальності 014 (Середня освіта) має здійснюватися за рахунок спеціалізованих (професійно орієнтованих) дисциплін, практичних занять, педагогічної практики та дослідницьких проєктів. Дисципліни загального суспільного характеру спрямовані переважно на формування загальних гуманітарних, соціальних та етичних компетентностей, а не на розвиток професійних навичок. До ІКС завантажено три рецензії, серед яких 2 – Зеленої Ю. та Пакуляк І. містять рекомендації для покращення ОП, рецензія Керковської І. не містить рекомендацій чи зауважень. Всі три рецензії не мають вхідної дати, що ускладнює розуміння того, до варіанту якого року ОП вони застосовуються.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

На ОП передбачено присвоєння освітньої кваліфікації «вчитель французької мови, англійської мови, зарубіжної літератури». Однак перелік посад, зазначених у розділі ОП «Придатність до працевлаштування», зокрема 2331 вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти, не відповідає змістовому наповненню ОП та ПРН. ОП також не описує процедури присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми першого (бакалаврського) рівня «Середня освіта (Французька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)» за предметною спеціальністю 014.023 Середня освіта (Французька мова та зарубіжна література), додатковою спеціальністю 014.021 Англійська мова та зарубіжна література становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Національній рамці кваліфікацій (6 рівень). Структура та зміст програми, співвідношення обов'язкових і вибіркових компонентів, а також тривалість навчання узгоджуються із загальними нормативно-правовими вимогами до освітніх програм бакалаврського рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз СЛС ОП 2024 без НП досить складний. Послугуючись лише СЛС у ОП неможливо прослідкувати наскільки ОК дають можливість досягнути ПРН, зазначених у них. ЗВО у відповіді на запит ЕГ чітко вказує, що ОП, яка знаходиться у ІКС, істотно відрізняється від ОП 2024 року. ГЕР це також підтверджує, тому і аналіз цього підкритерію не можливий без відповідного НП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР аналізувало крайню версію ОП 2024 року, що знаходиться у відкритому доступі на сайті (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/bakalavr/inoz/opp_03_5.041.php). ОП поєднує у собі дві спеціалізації з французької мови та англійської мови з присвоєнням професійної кваліфікації «Вчитель французької мови, англійської мови та зарубіжної літератури». ГЕР погоджується з ЕГ, що підготовка з французької мови переважає у кількості кредитів за підготовку з англійської мови у співвідношенні 45:22 кредитів ЄКТС, теоретична фахова підготовка з фр. мови у співвідношенні 10:3, а підготовка з зарубіжної літератури складає 13 кредитів, де 7 з 9 кредитів згідно змістового наповнення походять з ОК «Історія зар. л-ри та методика її навчання». ГЕР погоджується з ЕГ, що змістове наповнення цієї ОК має у своїй структурі 2 кредитами тематичного наповнення на методику навчання зарубіжної літератури. Тому рекомендація ЕГ підсилити методичну складову із зарубіжної літератури ГЕР підтримує. ЕГ проаналізувала курсові роботи ОП 2022 року. ГЕР проаналізувало тематику курсової роботи, представлену в ОП у розрізі ОК 19 «Курсова робота з циклу професійної підготовки». Згідно силабусу ОК на сайті https://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/bakalavr/efd/014-02/Kursova_roбота_z_tsyklu_prof_pidgotovky.pdf здобувачам ВО запропоновано 9 тем, усі з яких відповідають галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 035 Філологія і не відповідають предметній області ОП, що акредитується. ГЕР рекомендує передивитися тематику курсових робіт з огляду на те, курсова робота за спеціальністю 014 Середня освіта має відповідати саме цій галузі, оскільки спрямована на формування професійних компетентностей учителя, а не на академічні дослідження в межах гуманітарних наук. Її зміст повинен демонструвати здатність застосовувати педагогічні підходи, методику викладання та розуміння освітнього процесу. Вибір тем, не пов'язаних із навчанням, суперечить зазначеній у ОП меті. Також зазначена у профілі силабусу ОП має іншу назву «Середня освіта (Французька мова і література)», ніж та, що акредитується.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітньо-професійна програма 2024 року передбачає проходження 3 практик: навчально-педагогічної з методикою навчання іноземних мов, навчально-виховної у закладах ЗЗСО та педагогічну практику в закладах ЗЗСО у сумі 30 кредитів ЄКТС. Кредитне навантаження практик у порівнянні з ОП 2022 залишається тим самим, однак кількість практик зменшується з 4 до 3. Завантажена до ІКС Наскрізна програма з педагогічної практики в закладах загальної середньої освіти містить модулі з французької мови, англійської мови та зарубіжної літератури.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ зазначає «Відповідно до навчального плану (2022 р.), загальний обсяг навчального навантаження (академічних годин) складає 7200 год. (100%). Співвідношення аудиторної (3524 год.) та самостійної роботи (3676 год.), відповідно до НП 2024р., складає 48.94% до 51.06%, що відповідає нормам чинного законодавства» с. 9. ГЕР має завантажений до ІКС НП 2022, однак зважаючи на наявність оновленої освітньої програми 2024 року, аналіз програми без урахування навчального плану 2024 року видається недостатньо коректним.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ зазначає, що: «Однак, лише 20 % ВК на 2024 р. (з ОК з 15) мають інформацію про ЗК, ФК і ПРН (<https://surl.li/hjbdcg>). Отже, ЕГ дійшла висновку про неповне надання здобувачам ОПП належної інформації про мету ОПП, зміст і ПРН навчальних дисциплін, порядок і критерії оцінювання знань» с. 13 звіту ЕГ, ГЕР погоджується частково, оскільки згідно внутрішніх нормативних документів ЗВО, а у даному випадку це відноситься до «Методичних рекомендацій до складання силабусу» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/metodychni_rekomendatsiji_sylabus.pdf) ЗК, ФК та ПРН не є її складовою. Основна мета ВД – це формувати додаткові компетентності, відповідно до інтересів, професійних намірів або міждисциплінарної інтеграції.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах критерії оцінювання потребують уточнення. Зазначено лише максимальний бал за окрему тему або вид діяльності, однак відсутні чіткі критерії градації оцінок, які б дозволяли здобувачам розуміти, за що саме нараховується той чи інший бал у межах шкали. Критерії оцінювання семінарських занять у РП ОК «Вступ до предметно-мовного інтегрованого навчання», ОК «Методика навчання іноземних мов», ОК «Історія зарубіжної літератури та методика її викладання», ОК «Сучасні інформаційні технології» мають загальний характер і не відображають специфіку засвоєння навчального матеріалу зі змістового наповнення кожної з компонент.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР рекомендує ВСЗЯО передивлятися формування тем курсових робіт, з предметною областю ОП. Це вказуватиме на механізми моніторингу, перегляду та вдосконалення змісту освітньої програми, що також перебуває у площині відповідальності ВСЗЯО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Узгодити в ОП придатність до працевлаштування відповідно до Класифікатору професій ДК 003:2010, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.07.2010 № 327. - Прописати в профілі ОП процедуру присвоєння професійної кваліфікації випускникам.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Узгодити тематику курсових робіт із предметною спеціальністю ОП (014 Середня освіта), забезпечивши її відповідність фаховій підготовці вчителя іноземної мови та зарубіжної літератури. Зміст курсових робіт має демонструвати сформованість професійних компетентностей майбутнього педагога, зокрема здатність застосовувати сучасні методики викладання. - Посилити методичну складову літературної підготовки, зокрема у компонентах, що стосуються зарубіжної літератури, відповідно до мети програми та очікуваних результатів навчання. Варто переглянути обсяг змістових модулів, присвячених методиці викладання зарубіжної літератури, з огляду на їх недостатню представленість у структурі програми. - Переглянути складові СЛС (структурно-логічної схеми) у частині досягнення ПРН (програмних результатів навчання), забезпечивши чітке узгодження між освітніми компонентами й очікуваними результатами, передбаченими програмою. За відсутності оновленого НП 2024 року таке узгодження не може бути належно проаналізоване, що потребує відповідного доопрацювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту та робочій групі ОП активізувати до програм зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Не втручаючись до академічної свободи ЗВО передивитися підходи до розробки силабусів ВК із можливістю зазначення їх зв'язку з компетентностями та ПРН. – Розглянути внесення відповідних змін до внутрішніх методичних документів. – Забезпечити інформування викладачів щодо ролі ВК у досягненні цілей ОПП. Це сприятиме підвищенню прозорості програми та обізнаності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Відображати предметну специфіку у формулюваннях критеріїв оцінювання відповідно до цілей і змісту кожної дисципліни.

Критерій 6. Людські ресурси

- Працювати над посиленням публікаційної активності науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області та освітніх компонентів, які вони викладають. - Продовжити практику залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо і на далі вдосконалювати матеріально-технічну базу ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити механізми моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з боку ВСЗЯВО. Зокрема, передбачити регулярне оновлення змісту тем курсових робіт, відповідно до їх предметної області.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту і робочій групі ОП, продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і вчасно оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 40239.pdf</i>	JjYdBeCG4iWMvw/7bUY+go/2wMSE7LIOB9vIidBfM6k=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА